



Администрация Еманжелинского муниципального района
Челябинской области

У П Р А В Л Е Н И Е О Б Р А З О В А Н И Я

456580, Челябинская область, г. Еманжелинск, ул. Чкалова, 25
телефон 2-18-65, факс 2-41-11, E-mail: emuochel@emobr.ru
ИНН 7403000888, КПП 743001001

10.02.2023 № 310
На № _____

Руководителю общеобразовательной
организации

Управление образования администрации Еманжелинского муниципального района направляет для использования в работе информационно-аналитическую справку по итогам проведения оценки предметных и методических компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций Еманжелинского района в 2022 году.

Приложение: в электронном виде

Начальник
управления образования

И.Г. Кондакова

Гладских Н.В.
21970

Информационно-аналитические материалы по итогам проведения оценки предметных и методических компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций Еманжелинского муниципального района в 2022 году

В целях развития и совершенствования единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечения адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций и формирования методических активов в 2022 году в субъектах Российской Федерации проводилась оценка предметных и методических компетенций учителей. Процедура, являясь мониторинговой, проводится в субъектах Российской Федерации, в том числе и на территории Челябинской области, с 2020 года.

Цель проведения оценки предметных и методических компетенций учителей (далее – оценка) в 2022 году – развитие и совершенствование Единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров; формирование методических активов в субъектах Российской Федерации по предметам русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание, география, информатика, технология, иностранный язык (английский, немецкий, французский), учителей начальной школы; обеспечение адресности, персонификации повышения квалификации на основе диагностики профессиональных компетенций учителей.

Оценка проводилась в два этапа, включая

I этап – апрель 2022 года (учебные предметы: математика, физика, химия, биология, литература, русский язык, история, обществознание, география);

II этап – сентябрь 2022 года (учебные предметы: информатика, технология, иностранный язык (английский, немецкий, французский) и предметы начальной школы).

Организационное сопровождение оценки комплексное сопровождение процедуры оценки на региональном уровне было возложено на ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» (далее – ОГБУ ЧЦОПМКП).

Таким образом, проведенная в 2022 году процедура оценки позволила выявить уровень сформированности предметных и методических компетенций учителей, принявших участие в оценке, и определить направления для их дальнейшего профессионального развития.

1. Статистическая информация об участниках оценки предметных и методических компетенций в соответствии с учебными предметами

Оценка предметных и методических компетенций учителей проводилась выборочно. В соответствии с регламентом проведения оценки в 2022 году участниками выступили педагогические работники по учебным предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология, литература, история, обществознание и география, информатика, технология, иностранный язык (английский, немецкий, французский) и предметы начальной школы. Федерально-региональная выборка формировалась с учетом вовлечения участников предпочтительно из

общеобразовательных организаций Челябинской области, демонстрирующих устойчиво низкие образовательные результаты, а также из общеобразовательных организаций, участвующих в реализации проекта «500+» на территории Челябинской области, имеющим цель – повышение качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путем реализации для каждой такой образовательной организации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов предварительной комплексной диагностики по этой образовательной организации.

В настоящих материалах анализ приводится в сопоставлении с результатами участия педагогических работников в оценке предметных и методических компетенций в 2021 году.

Всего в оценке приняли участие 1240 педагогических работников Челябинской области из 34 муниципальных образований.

В соответствии с плановыми показателями, представленными на уровень федерального координатора, в оценке должны были принять участие 47 педагогических работников Челябинской области. По итогам обработки протоколов участия, были выявлены случаи несоответствия плановых показателей фактическим, как представлено в таблице 2, при этом доля фактического участия составила 85,1% от заявленного количества (в 2021 году – 81,8%).

Количество участников отражает представленность педагогов по учебным предметам, отобранным для оценки предметных и методических компетенций, в соответствии с федеральной выборкой, заявленной ФГБУ ФИОКО, пропорционально статистическим данным о количестве кадрового состава педагогов по учебным предметам в общеобразовательных организациях, участвующих в реализации проекта «500+» на территории Челябинской области. Информация об участниках оценки в соответствии с плановыми и фактическими показателями в разрезе муниципальных образований представлена в таблице 1.

Таблица 1

Информация об участниках процедуры оценки в соответствии с плановыми и фактическими показателями в разрезе муниципальных образований

Наименование муниципального района	План		Факт			
	Квота в соответствии с выборкой (ФИС ОКО), чел		Протоколы (ФИС ОКО), чел		Доля от количества в приказе, %	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022
	Еманжелинский МР	24	47	18	40	81,8
Челябинская область	2262	1465	1608	1240	81,9	84,6

Основными причинами снижения доли участников от заявленной муниципальным органом управления образования названы увольнение (переход на другую работу) или временная нетрудоспособность педагогических работников.

Сводная информация о количестве участников процедуры оценки предметных и методических компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций Челябинской области по учебным предметам в разрезе муниципальных образований представлена в таблице 2

Таблица 2

Сводная информация о количестве участников процедуры оценки предметных и методических компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций Еманжелинского района в 2022 году по учебным предметам

Наименование муниципального района	Количество общеобразовательных организаций	Количество участников по предметам (чел.)															
		Биология	География	Иностранный язык английский	Иностранный язык немецкий	Иностранный язык французский	Информатика	История	Литература	Математика	Обществознание	Предметы начальной школы	Русский язык	Технология	Физика	Химия	Всего участников
Еманжелинский МР	3	2	2	3	1			2	1	5	2	12	5	2	1	2	40
Челябинская область	144	50	49	127	14	3	38	53	64	94	55	437	78	78	53	47	1240

2. Статистика и анализ результатов уровня сформированности у педагогов предметных и методических компетенций

По итогам проведения оценки получены сведения об уровне сформированности у педагогов предметных и методических компетенций в соответствии с профессиональным стандартом педагога. Уровень сформированности у педагогов предметных и методических компетенций определялся в соответствии с подходами к оцениванию, установленными регламентом проведения оценки. В соответствии с целью проведения оценки, направленной на «повышение уровня профессионализма учителя путем выявления и устранения проблем, связанных с непосредственным выполнением педагогом своих профессиональных обязанностей», были обозначены граничные (максимальный/минимальный) баллы выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности компетенций учителей по заявленным учебным предметам (таблица 3).

Таблица 3

Граничные (максимальный/минимальный) баллы по учебным предметам

№	Учебный предмет	Граничные баллы					
		Минимальный балл			Максимальный балл		
		вся работа	предметная часть	методическая часть	вся работа	предметная часть	методическая часть
	Биология	12	4	8	40	15	25
	География	14	5	9	45	16	29
	Ин. язык английский	20	9	11	61	30	31
	Ин. язык немецкий	20	9	11	61	30	31
	История	12	4	8	38	13	25
	Литература	12	3	9	40	11	29
	Математика	13	2	11	43	7	26
	Обществознание	11	2	9	39	11	28
	Предметы нач. школы	20	10	12	65	29	36
	Русский язык	13	5	8	43	16	27
	Технология	18	5	13	53	14	39
	Физика	11	2	9	38	8	30
	Химия	11	5	6	36	16	20

В ходе оценки выявлялись результаты, соответствующие / не соответствующие необходимым требованиям профессионального стандарта. Распределение результатов оценки предметных и методических компетенций в 2022 году по уровням получено из федеральной информационной системы оценки качества образования ФИС ОКО.

«Минимальный» – требуется принятие управленческих решений. Выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в одной из частей (ни в предметной, ни в методической);

«Низкий» – требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации. Выставляется участникам, преодолевшим 30% только в одной части: или предметной, или методической;

«Средний» – требуется включение в систему профессионального развития. Выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, но общий процент выполнения работы, у которых меньше 80%;

«Высокий» – участник может быть экспертом, преподавать на курсах повышения квалификации. Выставляется участникам, преодолевшим 30% и в предметной, и в методической части, общий процент выполнения работы – не менее 80%.

Анализ распределения баллов выполнения диагностической работы позволил определить результаты в соответствии с уровнем сформированности предметных и методических компетенций педагогических работников.

Сводная информация о результатах участников оценки в соответствии с уровнем сформированности предметных и методических компетенций педагогических работников по учебным предметам в 2022 году в сопоставлении с результатами в 2021 году представлена в таблице 4.

Таблица 4

Распределение результатов участников оценки в соответствии с уровнем сформированности предметных и методических компетенций педагогических работников по учебным предметам в 2022 году в сопоставлении с результатами в 2021 году

Учебный предмет	Число участников		Уровень сформированности предметных и методических компетенций (чел.)							
			Минимальный (0-30%)		Низкий (30-60%)		Средний (60-90%)		Высокий (90-100%)	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Биология	-	2	-	1	-	1	-	-	0	0
География	3	2	-	-	1	1	2	1	0	0
Ин. язык английский	-	3	-	-	-	-	-	3	0	0
Ин. язык немецкий	-	1	-	-	-	-	-	1	0	0
История	2	2	-	-	1	1	1	1	0	0
Литература	3	1	1	-	2	-	-	1	0	0
Математика	3	5	-	-	1	1	2	4	0	0
Обществознание	3	2	-	-	-	0-	3	2	0	0
Предметы нач. школы	-	12	-	1	-	2	-	9	0	0
Русский язык	3	5	-	-	1	-	2	5	0	0
Технология	-	2	-	-	-	-	-	2	0	0
Физика	1	1	-	-	1	-	-	1	0	0
Химия	-	2	-	-	-	-	-	2	0	0
ИТОГО	18	40	1	2	7	6	10	32	0	0

Анализ результатов показал неравномерный уровень сформированности компетенций у педагогов, участников оценки по различным учебным предметам.

В ходе анализа были выявлены наиболее низкие результаты по отдельным предметам. Так, отсутствие доли участников с высоким уровнем результатов. Из таблицы также видно, что 15% показали низкий уровень. Отмечается также, что 2 человека (6,2%) демонстрируют минимальный уровень сформированности компетенций, так как не смогли достичь граничного (минимального) набора баллов при выполнении диагностической работы.

В целом общая тенденция такова, что большинство учителей, принимавших участие в оценке, находятся на среднем (базовом) уровне предметной и методической компетентности. Такая же тенденция наблюдалась в 2021 году.

Сводная информация о результатах оценки в соответствии с уровнем сформированности предметных и методических компетенций педагогических работников в разрезе муниципалитетов представлена в таблицах 5 и 5.1

Таблица 5

Количество участников по результатам оценки в соответствии с уровнем сформированности предметных и методических компетенций в разрезе муниципалитета (чел)

Наименование муниципального района	Всего участников 2021	Всего участников 2022	Количество участников в соответствии с уровнем сформированности предметных и методических компетенций (чел)							
			Минимальный (0-30%)		Низкий (30-60%)		Средний (60-90%)		Высокий (90-100%)	
			2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Еманжелинский МР	18	40	1	2	7	6	10	32	0	0
Челябинская область	1608	1240	59	18	391	289	1109	846	49	87

Таблица 5.1

Результаты оценки в соответствии с уровнем сформированности предметных и методических компетенций педагогических работников (%)

Наименование муниципального района	Всего участников 2021	Всего участников 2022	Количество участников в соответствии с уровнем сформированности предметных и методических компетенций (%)							
			Минимальный (0-30%)		Низкий (30-60%)		Средний (60-90%)		Высокий (90-100%)	
			2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Еманжелинский МР	18	40	6,0	5,0	39,0	15,0	56,0	80,0	0	0
Челябинская область	1608	1240	3,7	1,5	24,3	23,3	69,0	68,2	3,0	7,1

Как видно из таблицы 5.1, большинство участников Еманжелинского района (80,0%) продемонстрировали средний уровень сформированности предметных и методических компетенций. Однако, в ходе анализа были выявлено отсутствие доли участников с высоким уровнем результатов и при этом значительный процент низкого и минимального уровня. Из таблицы также видно, что 15,0% педагогов показали низкий уровень. Отмечается также, что 2 человека (5,0%) демонстрируют минимальный уровень сформированности компетенций, так как не смогли достичь граничного (минимального) набора баллов при выполнении диагностической работы.

Для преодоления профессиональных дефицитов для этих педагогов рекомендовано участие в программах повышения квалификации в целях дальнейшего профессионального развития.

3. Статистика и анализ результатов выполнения заданий диагностических работ по группам компетенций

В соответствии с целью проведения оценки выявлялись уровни сформированности у педагогов групп заявленных компетенций: предметная подготовка (предметные компетенции), методика преподавания (методические компетенции), в том числе оценивание (оценочные компетенции). Указанные группы компетенций проверялись в диагностической работе двумя блоками заданий, в рамках которых были представлены объекты оценки, модели оценки объектов контроля, общие подходы к оцениванию. При составлении диагностической работы выбор объектов контроля осуществляется в соответствии с определенными в регламенте⁷ процедуры оценки предметных и методических компетенций общими подходами к оцениванию с учетом положений Профессионального стандарта педагога, ФГОС общего образования, Закона об образовании в Российской Федерации.

В таблице 6 представлены результаты выполнения диагностической работы по группам компетенций и работы в целом по всем учебным предметам в 2022 году в сопоставлении с результатами 2021 года.

Таблица 6

Результаты выполнения диагностической работы по группам компетенций и работы в целом по учебным предметам (%)

Предмет	Количество участников		Качество выполнения диагностической работы по группам компетенций и работы в целом, %					
			Предметная подготовка (предметные компетенции)		Методика преподавания (методические компетенции, в том числе оценочные)		Среднее значение	
			2021	2022	2021	2022	2021	2022
Биология	-	2	-	17	-	30,0	-	23,5
География	3	2	44,0	25	33,3	45	38,6	35,0
Ин. язык английский	-	3	-	44,3	-	57,3	-	50,8
Ин. язык немецкий	-	1	-	40,0	-	45,0	-	42,5
История	2	2	46,0	42,5	52,0	58,0	49,0	50,2
Литература	3	1	9,0	55,0	45,0	69,0	27,0	62,0
Математика	3	5	62,0	71,2	45,3	41,6	53,6	56,4
Обществознание	3	2	46,0	45,5	69,0	73,5	57,5	59,5
Предметы нач. школы	-	12	-	66,4	-	32,5	-	49,4
Русский язык	3	5	75	61,2	42,0	51,2	58,5	56,2
Технология	-	2	-	21,0		41,0		31,0
Физика	1	1	63,0	75,0	20,0	63,0	41,5	69,0
Химия	-	1	-	69,0	-	60,0	-	64,5
ИТОГО	18	40	49,2	48,7	43,8	51,3	46,5	50,0
Среднее значение по региону	1608	1240	58,6	63,5	48,6	50,5	53,6	56,9

Анализ результатов, представленных в таблице 6, показал, что качество выполнения работы в целом составляет 50,0%, значит, что только половина заданий была выполнена успешно педагогами в ходе оценки, что 3,5% больше чем 2021 году. Результаты по методическим группам по годам проведения оценки различаются на 7,5% и показывают более успешное выполнение работы участниками в 2022 году, а результат по предметной группе показал не значительное снижение на 0,5% в 2022 году.

4. Статистика и анализ результатов участников с разным уровнем выполнения диагностической работы

По итогам процедуры оценки в 2022 году были выявлены группы участников с разными итоговыми результатами выполнения диагностической работы. В рамках реализации цели проведенной оценки были выявлены две группы участников, которые определены как:

– участники, рекомендованные для формирования кадрового резерва методического актива в образовательной системе Челябинской области;

– участники, рекомендованные для реализации индивидуальных образовательных маршрутов по совершенствованию предметных и методических компетенций в целях устранения выявленных дефицитов.

Информация сформирована по итогам анализа выявленных результатов, а именно, в состав группы включены участники, преодолевшие или не преодолевшие 30% в предметной и/или в методической части, при этом общий процент выполнения работы у которых меньше 80%, и которым требуется по итогам оценки включение в систему профессионального развития.

Далее представлена информация о группе участников, рекомендованных для реализации индивидуальных образовательных маршрутов по совершенствованию предметных и методических компетенций, общее количество 40 человек (100% от общего числа участников). В данную группу вошли участники, показавшие

– средний уровень итоговых результатов: предметная часть (31 человек, 77,5%) и методическая часть (32 человека, 80,0%), таблица 7.1;

– низкий уровень итоговых результатов: предметная часть (3 человека, 7,5%) и методическая часть (3 человека, 7,5%), таблица 8.1;

– минимальный уровень итоговых результатов (2 человека, 5,0%), таблица 9.1

Таблица 7

Сводная информация о количестве и доле участников *со средним* итоговым результатом (2021)

№	Учебный предмет	Общее кол-во участников (чел)	Количество участников, выполнивших работу менее 80% (чел)			Доля участников, выполнивших работу менее 80%		
			Предметная часть 30% и более	Методическая часть 30% и более	Вся работа менее 80%	Предметная часть 30% и более	Методическая часть 30% и более	Вся работа менее 80%
1	Русский язык	3	2	2	2	72,0	50,0	58,0
2	Математика	3	2	2	2	50,0	57	41,0
3	Физика	1	0	0	0	0	0	0
4	Обществознание	3	3	3	3	46,0	69,0	62,0
5	История	2	1	1	1	92,0	64,0	74,0
6	Литература	3	0	0	0	0	0	0
7	География	3	2	2	2	47,0	60,0	55,5
	ИТОГО	18	10	10	10	61,4	60,0	58,1
	Челябинская							

Таблица 7.1

Сводная информация о количестве и доле участников *со средним* итоговым результатом (2022)

№	Учебный предмет	Общее кол-во участников в (чел)	Количество участников, выполнивших работу менее 80% (чел)			Доля участников, выполнивших работу менее 80%		
			Предметная часть 30% и более	Методическая часть 30% и более	Вся работа менее 80%	Предметная часть 30% и более	Методическая часть 30% и более	Вся работа менее 80%
1	Биология	2	0	0	0	0	0	0
2	География	2	0	1	1	44,0	59,0	53,0
3	Ин. язык английский	3	3	3	3	66,5	86,0	76,0

4	Ин. язык немецкий	1	1	1	1	40,0	45,0	43,0
5	История	2	1	1	1	62,0	40,0	47,0
6	Литература	1	1	1	1	55,0	69	65,0
7	Математика	5	4	4	4	89,0	45,7	50,0
8	Обществознание	2	2	2	2	45,5	73,5	65,5
9	Предметы нач. школы	12	9	9	9	73,5	42,3	56,1
10	Русский язык	5	5	5	5	61,2	51,2	55,4
11	Технология	2	2	2	2	21,0	41,0	36,0
12	Физика	1	1	1	1	75,0	63,0	66,0
13	Химия	2	2	2	2	69,0	60,0	64,0
	ИТОГО	40	31	32	32	58,4	56,3	56,4

В таблицах 8 - 8.1 представлена сводная информация о количестве и доле участников с низким итоговым результатом, которые преодолели 30% только в одной части: или предметной, или методической. Общий процент выполнения работы при этом меньше 80%.

Таблица 8

Сводная информация о количестве и доле участников с **низким** итоговым результатом (2021)

№	Учебный предмет	Общее кол-во участников (чел)	Количество участников, выполнивших работу менее 80% (чел)			Доля участников, выполнивших работу менее 80%		
			Предметная часть 30% и более	Методическая часть 30% и более	Вся работа менее 80%	Предметная часть 30% и более	Методическая часть 30% и более	Вся работа менее 80%
1	Русский язык	3	1	1	1	81,0	26,0	47,0
2	Математика	3	1	1	1	86,0	22,0	33,0
3	Физика	1	1	1	1	63,0	20,0	29,0
4	Обществознание	3	0	0	0	0	0	0
5	История	2	1	1	1	0	40,0	26,0
6	Литература	3	2	2	2	9,0	67,5	51,5
7	География	3	1	1	1	24,0	38,0	17,0
	Итого	18	7	7	7	52,6	42,7	40,7

Таблица 8.1

Сводная информация о количестве и доле участников с **низким** итоговым результатом (2022)

№	Учебный предмет	Общее кол-во участников (чел)	Количество участников, выполнивших работу менее 80% (чел)			Доля участников, выполнивших работу менее 80%		
			Предметная часть 30% и более	Методическая часть 30% и более	Вся работа менее 80%	Предметная часть 30% и более	Методическая часть 30% и более	Вся работа менее 80%
1	Биология	2	0	1	1	7,0	20,0	15,0
2	География	2	0	1	1	6,0	31,0	22,0
3	Ин. язык английский	3	0	0	0	0	0	0

4	Ин. язык немецкий	1	0	0	0	0	0	0
5	История	2	0	1	1	23,0	76,0	58,0
6	Литература	1	0	0	0	0	0	0
7	Математика	5	1	0	1	71,0	25,0	33,0
8	Обществознание	2	0	0	0	0	0	0
9	Предметы нач. школы	12	2	0	2	60,5	4,5	29,0
10	Русский язык	5	0	0	0	0	0	0
11	Технология	2	0	0	0	0	0	0
12	Физика	1	0	0	0	0	0	0
13	Химия	2	0	0	0	0	0	0
	ИТОГО	40	3	3	6	58,4	56,3	56,4

Низкий уровень итоговых результатов выполнения диагностической работы показывают 15 % педагогов от всех участников оценки (таблица 7.1). Это участники, которые при выполнении диагностической работы не смогли достичь граничного (минимального) балла в предметной или методической части. Наиболее низкие результаты продемонстрировали учителя биологии (15,0%) и учителя географии (22,0%). Так, при выполнении предметной части не достигли граничного (минимального) балла учителя географии, истории (50,0%); при выполнении методической части – 20,0% учителей математики, 17,0% учителей начальной школы. Для всех этих участников требуется серьезная проработка вопроса о повышении квалификации в целях ликвидации выявленных дефицитов.

В ходе анализа выявлена группа участников с минимальным уровнем итоговых результатов выполнения диагностической работы. Минимальный уровень выставляется участникам, не преодолевшим 30% ни в одной из частей (ни в предметной, ни в методической) диагностической работы (таблицы 9 - 9.1).

Таблица 9

Сводная информация о количестве и доле участников с **минимальным** итоговым результатом (2021)

№	Учебный предмет	Общее кол-во участников (чел)	Количество участников, выполнивших работу менее 30% (чел)			Доля участников, выполнивших работу менее 30%		
			Предметная часть 30% и менее	Методическая часть 30% и менее	Вся работа менее 30%	Предметная часть 30% и менее	Методическая часть 30% и менее	Вся работа менее 30%
1	Русский язык	3	0	0	0	0	0	0
2	Математика	3	0	0	0	0	0	0
3	Физика	1	0	0	0	0	0	0
4	Обществознание	3	0	0	0	0	0	0
5	История	2	0	0	0	0	0	0
6	Литература	3	1	1	1	0	0	0
7	География	3	0	0	0	0	0	0
	ИТОГО	18	1	1	1	0	0	0

Таблица 9.1

Сводная информация о количестве и доле участников с **минимальным** итоговым результатом (2022)

№	Учебный предмет	Общее кол-во участников в (чел)	Количество участников, выполнивших работу менее 30% (чел)			Доля участников, выполнивших работу менее 30%		
			Предметная часть 30% и менее	Методическая часть 30% и менее	Вся работа менее 30%	Предметная часть 30% и менее	Методическая часть 30% и менее	Вся работа менее 30%
1	Биология	2	1	1	1	7,0	20,0	15,0
2	География	2	0	0	0			
3	Ин. язык английский	3	0	0	0	0	0	0
4	Ин. язык немецкий	1	0	0	0	0	0	0
5	История	2	0	0	0	0	0	0
6	Литература	1	0	0	0	0	0	0
7	Математика	5	0	0	0	0	0	0
8	Обществознание	2	0	0	0	0	0	0
9	Предметы нач. школы	12	1	1	1	14,0	0	6,0
10	Русский язык	5	0	0	0	0	0	0
11	Технология	2	0	0	0	0	0	0
12	Физика	1	0	0	0	0	0	0
13	Химия	2	0	0	0	0	0	0
	ИТОГО	40	2	2	2	10,5	10,0	10,5

Анализ результатов выполнения диагностической работы данной группой участников показал, что среди педагогов, принимавших участие в оценке 5,0% не смогли преодолеть граничные баллы выполнения работы. Невыполнение диагностической работы свидетельствует о выявленном несоответствии уровня сформированности профессиональных компетенций, проверяемых в ходе оценки, требованиям профессионального стандарта педагога и в данном случае требуется принятие управленческих решений на институциональном уровне.

Для устранения выявленных профессиональных дефицитов требуется формирование индивидуальных образовательных маршрутов в рамках рекомендованных дополнительных профессиональных программ повышения квалификации в региональных организациях дополнительного профессионального образования ГБУ ДПО ЧИППКРО (в части устранения предметных дефицитов, ГБУ ДПО ЧИРО (в части устранения методических дефицитов).

Выводы и рекомендации

По итогам проведенной оценки можно сделать несколько выводов.

1. Анализ результатов оценки предметных и методических компетенций в целом и по учебным предметам выявил разноуровневый характер профессиональной подготовки учителей как в аспекте направлений профессиональной деятельности, так и в аспекте выявления проблемных зон в содержании одного учебного предмета.

2. Более высокая степень подготовленности в целом характерна для предметной компетентности, проявления конкретных предметных знаний и умений, ниже результативность – в области методики преподавания отдельных учебных предметов и в области оценочной компетентности.

3. Общей тенденцией выступает преобладающий средний уровень сформированности предметных и методических компетенций педагогов, а также наличие лишь незначительной доли, а в отдельных учебных предметах отсутствие участников с высоким уровнем компетентности.

4. Выявление дефицитов в области профессиональных компетенций учителей показало необходимость вовлечения педагогов в систему непрерывного профессионального развития педагогических работников в целях устранения выявленных дефицитов.

5. Выявленный в ходе оценки разный уровень подготовленности, и в соответствии с этим, реальных потребностей учителей, требует использовать дифференцированный подход в адресном сопровождении их профессионального совершенствования, учитывающий аспекты как предметного, так и методического характера посредством разработки индивидуальных образовательных маршрутов.

На основании представленных выводов предлагаются рекомендации на уровне общеобразовательной организации рекомендуется

ознакомиться с информационно-аналитическими материалами по результатам оценки и интерпретировать их применительно к имеющимся в общеобразовательной организации условиям для профессионального развития педагогических работников;

предусмотреть в плане работы школьных методических объединений изучение и интерпретацию результатов оценки предметных и методических компетенций, выявленных тенденций, а также формирование из рекомендованных индивидуальных образовательных маршрутов для педагогов с опорой на результаты оценки и выявленные затруднения/дефициты, включая адресное повышение квалификации и методическую помощь;

обеспечить участие педагогических работников общеобразовательной организации, рекомендованных для реализации индивидуальных образовательных маршрутов по результатам проведенной оценки, в составе групп слушателей курсов повышения квалификации региональных и муниципальных организаций дополнительного профессионального образования.